作为哲学范畴的“反思”的含义

——读黑格尔《逻辑学》

胡维定

(盐城工专成人教育中心,盐城,224003)

随着近来新名词的层出不穷,古典哲学中的“反思”一词又被再扬弃,成为许多文章的点缀,大多理解为对某现象的逆向思维或后思维,断定为一种主观意识的思维活动。也有人认为“反思”原意是指一种抽象的思维活动,是对以往的事物进行深层次的思考。

如果说把作为一般意义使用“反思”一词理解为一种抽象的思维活动,只要大家都能理解其含义,就无可厚非。因为语言是不断运动发展的,词的含义具有约定俗成的性质,词义的内涵也是不断变化更新的。当前人们在言论文章中从多种意义上使用“反思”一词也是正常的。但是,“反思”一词,本来是作为哲学名词出现的,作为哲学范畴的“反思”(Reflexion)是有其特定含义的。让我们看看黑格尔是如何使用“反思”一词的。

“反思”作为哲学范畴,在黑格尔的《逻辑学》中,尤其是本质论中使用较多,而在马克思主义哲学著作中几乎被扬弃了。所以,我们很少接触到,也很少作为哲学范畴使用。但是,黑格尔哲学是马克思主义哲学的理论来源之一,如果不能正确理解黑格尔哲学,那么对马克思主义哲学的理解无疑就会失之肤浅。

黑格尔《逻辑学》的中文译者贺麟先生在《小逻辑》1981年新版序言中曾对“反思”一词作过说明,认为该词很费解、烦难,务请读者从上下文联系去了解其意义。贺先生译著全文尚对该词有费解、烦难之谦,足见望文生义地理解“反思”一词是失之简单化了。

黑格尔《小逻辑》曾这样附释“反思”：“反映或反思这名词本来是用来讲光的,当光直线式地射出,碰在一个镜面上时,又从这镜面上反射回来,便叫做反映。在这个现象里有两方面,第一方面是一个直接的存在,第二方面同一存在是作为一间接性的或设定起来的东西,当我们反映或(象大家通常说的)反思一个对象时,情形不复如此,因此这里我们所要认识的对象,不是它的直接性而是它的间接反映过来的现象”(贺译《小逻辑》1981年版第242页)。黑格尔在本质论中常把直接的存在指为现象,把间接的规定指为本质。在这个比喻中影子是直接的存在,光源是间接建立起来的事实,影子是光源的反映或反思,光源依存于影子,本质依存于现象。当我们认识光源时,只能通过对影子直接认识,因此在认识过程中对影子的认识也是对光的反思,影子又依存于光源,现象又依存于本质。当然,光源并不依存于影子,这儿用来比喻本质和现象之间的相互依存关系。可见这种成对的范畴之间相互依存、相互反映的关系就是反思,也正是在此意义上,张世英先生在《论黑格尔的逻辑学》中认为:黑格尔把两个互相对立而又互相依存、互相反映的概念或规定性,叫做“反映的概念”或“反映的规定”(“反省”,“反映”和“反射”都是同一个词 Reflexion)(《论黑格尔的逻辑学》第272页)。当然,在黑格尔那里,这种“反思”仅是概念间的关系,而不是客观事物间的关系,并不妨碍我们正确了解“反思”的哲学含义。

“反思”除了表示范畴之间的相互依存、相互反映的关系外,在黑格尔那里,还表示范畴与

其内部各中介环节之间的反映关系。他在本质论第二章“本质性或反思规定”的导言中,认为“反思是本质在自身中的映现”,也就是说,反思是本质的自身表现。黑格尔认为本质不但可以通过现象表现出来,也可以通过自身表现出来,即通过自身内部3个环节——同一、差异、矛盾的运动为自我中介来表现。本质就在自身3个中介环节的运动中反映出来。因此,“反思”又具有概念与其内部各环节之间相互依存的关系的含义。

为了进一步阐述“反思”的内涵,黑格尔批判了康德把“反思”作为一种主观意识活动的观点:“通常总是从主观的意义上理解反思,认为它是判断力的运动”(杨译《逻辑学》下卷第21页,下同)。康德的判断力是什么呢?黑格尔指出康德在《判断力批判》导论中给判断力所下的定义是:“把特殊包涵在普遍之下来思维的机能。”也就是说,黑格尔不同意康德把反思仅仅看作一种主观思维的活动,一种从已有的特殊中寻找普遍的认识思维过程。为此,黑格尔专门对“反思”作了如下判定:“这里所指的不是意识的反思,也不是把特殊和普遍作为自己的规定的比较确定的悟性反思,而是一般反思。”也就是说,黑格尔认为“反思”并不是主观意识的活动,也不是那种把特殊与普遍进行外在比较的知性思维的活动,而是“一般反思”,即概念的客观运动。那么如果把黑格尔的客观唯心主义外壳剥去,所谓“一般反思”实际上应指客观事物的范畴之间以及范畴内部相互依存、相互反映的动态关系。黑格尔之所以强调“一般反思”,实际上是强调成对概念之间对立统一的关系。为此,列宁高度赞扬了黑格尔用“一般反思”“斥责康德的主观主义”,指出“这是值得注意的”(列宁《哲学笔记》第138—139页)。

为了进一步说明黑格尔的“一般反思”所表述的含义,我们可以在概念论中找到他的前后一致的思想轨迹。在概念论中,黑格尔正是这样一般地使用“反思”一词的,如“反思判断”、“反思推理”。黑格尔对“反思判断”这样解释说,“反思判断不同于质的判断之处,一般在于反思判断的谓词不复是一种直接的抽象的本质,而是这样的,即主词通过谓词而表明其自身与别一事物相联系”(贺译《小逻辑》第348页)。这段文字比较难懂,接着他举了“这玫瑰花是红的”一例说明质的判断;举了“这一植物是可以疗疾的”等例说明反思判断。这样我们便可看出,质的判断中的谓词仅表明主词的直接个性,而没有注意到它与别的东西的联系,但反思判断的谓词表明了主词可疗疾的性质,便与别一事物(指被疗疾者)联系起来,产生了相互依存、相互反思的反思关系。事实上,在形式逻辑中,质的判断就是直接判断,而反思判断则是关系判断。由此也可看出,“反思”的含义仅仅是一种相互反映的关系的含义。

从上述对黑格尔《逻辑学》中“反思”的剖析,可以看出,在黑格尔那里,“反思”仅是范畴之间及范畴内部的关系,并且批判了康德把“反思”作为思维过程的错误,并由此得到列宁的肯定。但是,为什么近来许多人把“反思”普遍理解为一种思维活动呢?

查《辞海》“反思”条目,注曰:“在旧哲学中反思一词是从唯心主义的角度来说明人的认识活动。洛克把对意识的内在活动的观察称为内省经验,就是一种对反思的理解。黑格尔专用此词指对思想本身进行反复的思索,即指思维的自我运动”。再查《简明社会科学辞典》,注曰:反思是反省的另一释名,是马克思主义以前哲学中广泛应用的一个术语,通常指精神的自我活动和内省的方法。示例举黑格尔“认为‘反思’指用抽象、片面、割裂的方式进行思维”。又查苏联《简明哲学辞典》,注曰:对事物的反思,就是对事物的思考,也例举黑格尔“把反思理解为间接的认识,即现象本质的反映。”这儿的例举虽语意不清,但其直接解释却清楚表明该辞典认为“反思”是一种思考,即思维活动。

这么多权威性辞典都把“反思”解释为一种主观思维活动,就难怪大家都在文章中这样运用了。我们不想讨论近年来在一般意义上使用“反思”一词是否正确,既然大家都能以相同的意义去理解,就已经成为现实性的东西。问题是作为权威性的工具书说黑格尔“专用此词指对思想本身进行反复的思索”、“指思想的自我运动”、“指用抽象、片面、割裂的方式进行思维”、“理解为间接的认识”,其根据在哪儿?又是黑格尔的哪一部著作有此论述?黑格尔作为德国古典哲学的思辩大师,其思维的逻辑性是很严密的,不可能一方面批判康德把“反思”作为思维过程,另一方面自己又赋予其思维、认识等含义。因此,我们只能说这些工具书至少在解释“反思”条目上缺乏准确性和科学性,撰文者只是望文生义地进行解释。

为什么那么多的权威性辞典出现这一问题呢?以《辞海》为例,我们认为,在于没有弄清楚英文 Reflexion 一词既可译为“反思”,又可译为“反省”。译为“反思”时,指光的反射而产生的光源与影子之间的直接存在和间接存在的相互依存、相互反映的关系,译为“反省”时,指一种思维活动。

英国大哲学家洛克是这样解释“反省”的:“读到反省时,我的意思都是指心灵对于它自己的各种活动以及活动方式的那种注意;由于这种注意,理智里面才产生了这些活动的观念。”在洛克那里“反省”是指对心理活动的认识和体察,是一种主观的思维过程。

问题应该比较清楚了,《辞海》“反思”条目把“反省”与“反思”的不同哲学含义混为一谈,“洛克把对意识的内在活动的观察称为内省经验”应该列为“反省”条目,不应列入“反思”条目,而黑格尔的“反思”不应理解为“反省”式的思维活动。

普通高等工程专科第三批专业教学改革 试点评估考察总结会议在成都举行

[本刊讯]国家教委高教司于1995年6月20日至26日在成都电子机械高等专科学校召开普通高等工程专科第三批专业教学改革试点评估考察总结会议。出席会议的有高教司副司长朱传礼,四川省教委副主任、主任助理,电子工业厅长副厅长,高教司工科处长,高教出版社总编室主任,四川、吉林、江苏省教委、中电联教培部的高教处长,第三批试点评估考察专家组组长,成都电子机械高专校长以及特邀代表共35人。

朱传礼副司长就我国高等教育体制改革和如何进一步深化教学改革作了讲话。刘志鹏处长就专业教学改革、人才培养模式和第三批试点遴选及各试点的中期检查作了发言。与会同志听取了8个专家组的实地考察评估情况汇报,对重点考察的专业试点进行了认真的讨论,通过了48个专业点作为向国家教委推荐的第三批高等工程专科专业改革试点。会上还讨论了“中期考察要点”和“成果评估方案”以及咨询委员会近期的工作,包括试点的建档和计算机管理等。我校常柏林校长参加遴选考察并任专家考察组西南片组长,周圣源同志应邀出席会议。