

紧扣社会热点 开拓教育新天地

——盐城高校开展“建设文明城市”专题辩论活动的做法

夏世华

韦慈竹

(盐城市委宣传部,盐城市高教办公室,盐城,224003)

1995年12月,盐城市委宣传部、市教育局、团市委在盐城4所高校组织了两场以“建设文明城市”为主题的、别开生面的辩论大赛。这次活动以提高市民、学生的思想道德素质为主要目标,以文明城市建设的热点问题为内容,以辩论会的形式为载体,通过现场比赛大会和电视转播,向全市人民进行宣传,因而得到各级领导高度重视和支持,学校积极参与,社会普遍关注。这次活动是高校大学生运用新颖的辩论形式,既教育自己,又宣传群众,开拓教育新天地的一次成功探索。

一、围绕社会热点问题,精心策划、指导高校“建设文明城市”辩论活动

几个月前,省卫生检查团对盐城市检查结束以后,市区的市容市貌、环境卫生、交通秩序整治出现了一些回潮现象:行人乱吐乱扔、车辆乱行乱停、摊点乱设乱摆,杂物乱堆乱放等问题时有发生。这些问题是市长、市民普遍关注、急需解决的社会热点问题。要切实解决这些问题,必须从社会公德这一基础教育抓起,从人们的日常行为规范抓起,提高市民的素质,在这方面形成共识。为此,市委、市政府在全市开展了“建文明城市、做文明市民”的大讨论,各级宣传部门、电视台、电台、报刊等新闻单位都围绕这一热点问题展开讨论,强化舆论氛围,街道办起了文明学校,单位开展了文明竞赛。为了深化讨论活动,盐城市委宣传部等主办单位进行了研究:从提高市民、学生的思想道德素质这一主旨出发,着手组织盐城高校的辩论活动,借鉴辩论这种载体,寓于新的教育内容,将会得到事半功倍的社会宣传效果。此次选定的辩题是社会的热点问题,即《关于建设文明城市中的硬环境建设与软环境建设问题》。正方观点是:应该先抓硬环境建设,后抓软环境建设;反方观点是:应先抓软环境建设,后抓硬环境建设。另一个辩题是《关于建设文明城市中的教育与管理问题》。正方观点是:先教育后管理;反方观点是先管理后教育。这些热点问题正是创建卫生城市工作中存在的问题。因此,选定这样的辩题针对性强,会引起社会反响。在辩论组织上,为改变少数人搞辩论的状况,着力引导学生广泛参与辩论活动,市委宣传部等主办单位要求把选拔辩手的过程作为一个组织广大学生参与社会调查、群体辩论、自我教育的过程。统一组织高校的学生到市建委、工商局、卫生局、公安局、环保局等部门调查了解城市建设、管理、教育情况,并请这些部门的负责同志帮助学生开拓思维,理清思路。尔后,各学校在广泛发动学生参与辩论的基础上,开展了班与班、系与系之间的近百场辩论会,选拔出4个辩论代表队、16名辩论选手。其辩词观点、辩论艺术充分代表了群体辩论水平。在评判标准上,既注重辩论技巧,更注重联系社会实际。评判条例中明确提出,评分主要以“真理加技

巧”为标准,内容突出理论联系实际,尤其是联系建设文明城市的实际展开论辩,并将这部分的评分比重加大。在价值导向上,既尊重专家学者的意见,又将社会公众的认同作为衡量论辩水平高低的尺度。在各轮辩论竞赛中,评委采取分别打分、专人统计、众人合议的办法,既体现专家、学者的意见,又考虑评判的结果与广大社会公众的认同。特别是在最后的辩论决赛中,特邀的国际大专辩论赛冠军得主南大辩论队的领队、教练以及南大、南师大、南农大的教授们根据这一价值导向,统一思想,将评判的权威性、公正性、社会公众的认同感融于一体,评出的优胜辩论队、最佳辩论手、优秀辩手,赢得广大观众的认可和赞誉。

二、着眼于自我教育,全面提高学生的知识、思辩、文明素养

在开展这次辩论活动之初,各校党委就形成了这样的共识:社会本身就是一所大学,我们组织学生参加“建设文明城市”辩论活动,是引导学生自我教育,参与社会实践的一种好形式,它可以使他们长知识,增才干,全面提高一个现代文明人所具备的素质和素养。应该说,参加这样社会性很强的辩论活动,是学校、学生的内在要求。为此,各学校在辩论活动中有针对性地开展了自我教育。一是着力开拓知识面。盐城工专、职业大学参加辩论的学生多数是建材系、机械系、管理工程系、经管系、食化系的,对人文教育方面的知识比较菲薄;盐城师专、教育学院参加辩论的学生多数是中文系、政史系、外语系的,对城市建设、管理、现代科技方面的知识比较生疏。为了克服这种知识结构的单一现象,为参加辩论提供充分的知识,许多学生利用双休日和课余时间跑到新华书店、图书馆,购买、翻阅了《法学》、《伦理学》、《哲学》、《管理学》、《现代科技知识》等大量书籍。还有的同学到市委宣传部、城建、交通、卫生等部门寻找《社会公德手册》、《文明市民读本》、《城市交通规则》、《卫生管理条例》等有关建设文明城市的守则和法规。并通过学习消化,汲取其丰富的知识内涵,创造性地运用到辩词写作中去,有的同学写了几万字的读书笔记,有的同学写了100多张读书卡片。二是着力增强思辩能力。在这次辩论活动中,各学校的指导老师、教练普遍感到学生尤其是理科学生哲学理论功底不厚,思辩能力较差。比如有的辩手对辩题的正反方观点理解不透,在辩论初赛中,把“先教育后管理”、“先管理后教育”理解为轻重之分,有无之分,没有真正从哲学的高度认识教育与管理是并重关系,以及在此基础上事物发展的先后顺序关系。对此,主办单位组织各学校教练、辩手代表赴南京大学培训,专门请国际大专辩论赛冠军得主南大辩论队领队曾红璐副教授从辩论智囊团的组成、辩题分析入手,主讲了辩论的思辩要旨。同时在辩论模拟对抗赛中,请分管城建等工作的同志帮助分析辩题,提高理性思维和感性认知的层次。他们在自由答辩演练阶段中,除了请陪练的反方队或正方队提出各种尖锐的问题外,还请本系、本班级许多同学从不同的角度、不同的层面,提出几十个、几百个有关问题,让各位辩手思考回答。这样训练辩手,有效地开拓了思维,提高了思辩能力。在最后辩论大赛的竞技场上,让观众看到的是,两军对垒的辩手们唇枪舌剑,短兵相接,陈述自己一方观点时高屋建瓴,旁征博引,丝丝入扣,反驳对方观点时尖锐锋利,穷追猛打,步步紧逼,时而迸发出理性思辩的火花,时而飞溅出幽默诙谐的水珠,展示了大学生良好的辩才和对建设文明城市的多方位思考。三是着力提高文明素质。各高校党委、团组织认为,这次辩论活动首先是学生自己受到了教育。盐城师专开展了“与脏话告别”活动;盐城教育学院开展了“我爱美丽的校园”活动;盐城工专开展了“文明校园”创建活动。通过开展“建设文明城市”辩论活动,大学生们的文明素质得到全面提高,精神风貌也得到全面展示。

三、运用新颖的辩论形式,大力强化“建设文明城市”辩论活动的社会宣传效果

从宣传思想工作改革、创新的角度看,这次辩论活动从三个方面进行了探索:一是改变“我说你听”、“我打你通”的报告方式,采取“以群教群”、“民主辩论”的新形式,使宣传内容越辩越明。市委宣传部等组办单位认为,随着社会主义市场经济的发展,人们的思想也趋于多元化、开放化,认识问题的过程有先有后,有高有低,不尽统一,不尽完善。所以,通过新颖的辩论形式,让“大家谈”一个共同的热点话题,并设置正反两方各执一个观点,多位思维,你争我辩,观众、听众在倾听双方意见中换位思考,同时受到教育。二是改变“一人讲千人听”的演讲方式,采取“少数人辩论百万人收视”、辩论竞赛与电视转播结合形式,使宣讲覆盖面越来越宽。市委宣传部等主办单位的领导同志,在辩论大赛之前,深入到4所高校,逐家听取准备工作介绍,观看辩论活动,纠正偏离主题的做法。在此基础上,组织模拟对抗赛,以把握好辩论的宗旨,保证社会宣传效果。在辩论大赛结束后,对辩论赛中非主流、低层次的辩论内容进行了认真的研判甄别,并确定取舍。三是改变“知易行难”的现状,将言教与身教紧密结合起来,使社会宣传效果越来越大。在现实社会生活中,“说起来容易,做起来难”是一大通病。尤其是在建设文明城市中,这方面的问题尤为突出。为此,市委宣传部、市教育局、团市委等部门从言教与身教结合入手,在辩论活动前后,组织了4所高校、17所中专校8000多名大、中专学生走上街头,紧紧围绕“建设文明城市”主题开展“青年志愿者”活动。可贵的是,他们结合辩论活动,加强文明城市的教育与管理、硬环境建设与软环境建设,肩负宣传社会公德、“门前三包”管理、亲手清理脏乱差等任务,为广大市民放了样子,发挥了很好的示范作用。现在,每逢双休日,你就会看到大学生志愿者的身影,听到他们向路人宣传的声音,见到他们装点城市优美环境的足迹。通过这场大辩论,全市人民建设文明城市的思想得到进一步统一,建设文明城市的热情得到进一步激发。

(上接第16页)

表3 复合型人造大理石物理力学性能

性 能	聚脂高铝水泥大理石	聚脂矿渣水泥大理石
密度(8/cm ³)	2.35	2.36
抗压强度(MPa)	47.2	42.0
抗折强度(MPa)	5.4	4.7
收缩率(×10 ⁻⁴)	2.21	2.04
表面耐蚀性	良好	良好
表面耐污染性	优良	优良
光泽	良好	良好

3 结论

有机无机复合型人造大理石性能优良,生产工艺简单,制作成本较低,是一种很有前途的新型建筑材料。

参考文献

陈应钦. 新型建筑材料的生产与应用. 广东科技出版社. 1993