

坚持公有制 积极探索国有大中型 企业改革与发展的新思路

魏晓峰

张桂华

(盐城工学院成人教育处,盐城工学院教务处,盐城,224003)

摘要 论述了国有大中型企业是社会主义公有制经济的重要支柱,国有大中型企业必须积极探索,拓宽改革和发展的思路。

关键词 公有制 大中型企业 拓宽 改革与发展

分类号 F271

国有大中型企业是社会主义公有制经济的主要支柱,它们改革的成功与否直接关系到社会主义制度的兴衰,所以国有大中型企业的改革一直为党和国家所高度重视。但近几年来,国有大中型企业的改革却步履艰难,面临种种困境。一些人借机对国有经济大肆抨击,有人说国有经济同市场经济不相容,香港有些学者说得更露骨,国有企业晚死不如早死,慢死不如快死等等,更为严重的是有些地方当权者打着“产权革命”的旗号,开始实行基本取消国有企业或严重削弱公有经济的举措。针对这种情况,我们很有必要进一步认清国有大中型企业改革的社会主义方向,澄清模糊认识,同时,还要积极探索,拓宽国有大中型企业改革与发展的思路,这在理论与实践上都具有重要意义。

一、国有大中型企业改革的目的是为了巩固和壮大公有制经济,改革所面临的困境不能归咎于国有制自身

党的十四大和十四届三中全会都明确指出,社会主义市场经济是同社会主义基本制度紧密结合在一起的市场经济,是既应体现社会主义优越性又应发挥市场配置资源基础性作用的市场经济。因此,我国国有大中型企业改革的基本方向应该是:既要总体上保持公有制经济的主体地位,发挥国有经济的主导作用,又要找到公有制的最佳实现形式,使它们真正成为市场竞争的主体,按市场经济规则运行,让他们充满生机与活力。

目前,国有企业的改革确实已远远滞后于整个经济体制改革的进程,困境重重,亏损严重(三分之一盈利,三分之一明亏,三分之一暗亏)、负债经营、没有活力等等。那么国有企业所面临的困境是不是因为“国有”而造成的呢?回答当然是否定的。

我们说社会主义能使生产比资本主义发展得更快、更高,根本原因就在于社会主义经济是以公有制为基础,从根本上消除了资本主义社会所无法解决的产品的社会化与生产资料私人占有之间的矛盾,就在于社会主义公有制比资本主义私有制能容纳更高水平的生产力。国有企

业所面临的困境,并不在于国有制自身不好,而在于目前国有制的实现形式有缺陷,在于国有企业尚未完全从过去统得过死的计划经济体制束缚中解脱出来,真正成为自主经营、自负盈亏的经济实体,也在于企业内部的经营机制还存在许多弊端。

有人看到实行私有制的西方发达国家经济富裕,就认为私有制能促进生产力发展,这是典型的片面之见,是只见现象,不见本质。全世界实行私有制的国家有100多个,其中真正经济发达的国家不到五分之一,大多数实行私有制的国家经济并不富裕,如亚、非、拉等有些实行私有制的国家还相当贫穷。

我们对国有企业连连不息的改革,正是为了让国有企业充满活力,在多种经济成分中起主导作用。在建立社会主义市场经济体制和国有大中型企业改革的过程中,我们只有通过改革,巩固和发展公有制的主体地位,而决不能动摇和削弱这种地位。否定、取消公有制经济的主体地位,实际上就是否定和取消社会主义。

二、改革国有大中型企业,使之成为市场竞争的主体,确实有很大的困难,所以我们要积极探索,拓宽公有制企业改革的思路

搞好国有大中型企业,是建立社会主义市场经济体制的核心问题和改革成败的关键,是世界上没有成功先例的开创性事业,我们既要稳妥前进,又要大胆探索新的思路。

首先,国有企业改革的重点应放在搞活国有资产方面,确立资产可以经营的新观点,以确保国有资产的保值和增值。

目前国有企业缺乏生机与活力的根本原因在于国有企业资产处于凝固状态,这既不利于国有资产的保值,更不利于国有资产的增值。有人讲,国有企业不活的核心在于利益机制,包括国家和企业,企业与职工的利益关系,这个说法虽有一定的道理,但却仍只是注重表面现象,虽然经济利益是经济体制改革的核心问题,但一切利益关系归根结底都是由财产关系决定的,在企业与财产的关系上,资产及其资产的增值才是本质。

搞活国有资产,其实就是把静态的被凝固的国有资产变为动态的可流动的国有资产。我国有相当一批国有企业的资产处于实物形态的凝固和闲置状态,其价值形态在加速流失,我们如果把这部分国有资产变为可流动的,那么就可以避免这种浪费。国有企业有流动的资产可以能够适时地将资产投入到社会最急需发展的部门、行业、产品上去,取得较好的经济效益,这样使资产不断获得增值,国有资产的流动,可以及时对社会经济结构的调整及时起到导向作用,实现产业结构的合理化,这对于壮大整个社会主义经济无疑是大有好处的。

从我国实际情况来看,要搞活国有资产,就必须出售部分国有产权和直接处置部分闲置的国有资产,这样做不会使国有资产流失,而是把实物形态转化为价值形态,再用这部分价值形态去形成更多的实物形态,这对国有资产的存量没有任何影响,反而能扩大国有资产。

要搞活国有资产,还必须改变国有企业的资产主体一元化的状况,实现资产主体的多元化和资产经营方式的多样化。用什么方式能够形成市场竞争的优势,能够赚取更多的利润,企业就可以采取什么形式^[1]。因此我国国有企业就完全可以通过拍卖转制、股份合作、国有民营以及同外资嫁接或同乡镇、集体与私人企业合资等,经营方式或承包、或租赁、或股份制,这样使国有资产灵活运用,才能流水不腐。

其次,在强调给国有企业以更大自主权的同时,关键是落实自主钱,使国有企业有自负盈亏、自我积累、自我发展的能力。

当前国有企业改革难度最大的是企业的自负盈亏,这也可以说是我国国有企业改革中的尖端问题。解决这个难题最主要的是明确负亏的主体和负亏的能力。国有企业理论上讲,应是国家所有者去负盈亏,但现实的问题是,我们既不能改变国家所有,又要让企业去自负盈亏,这显然就是一个矛盾。我们也清楚,国有企业不能躺在国家身上吃“大锅饭”,统统由国家承担亏损的责任,弄得国家财力很紧张,企业效益普遍不好,所以国家必须甩掉这个沉重的包袱,让国有企业自负盈亏。

现在的问题是国有企业有无能力自负盈亏。据国务院有关部门调查,目前国有企业上交利税达90%左右,企业留利只有10%,而企业自身的负担却相当沉重,从债务看:固定资产3万亿元左右,欠银行的贷款已过2万亿元;冗员:国有企业中的多余职工,至少有20%~30%,加上已经退休的20%,总计达40%~50%;办社会吃、喝、拉、撒、睡,幼儿园、学校、医院等一应俱全,企业根本就无钱搞技术改造、开发新产品,企业不具有自我积累、扩大再生产能力,一旦出现亏损,企业拿什么去负亏呢?

有了自主权,但没有自主钱,好比是光杆司令,权力很大,但指挥谁呢?目前美国、英国的企业留利达50%左右,香港更是高达80%。有人讲,目前我国的财政比较困难,国家还比较穷,所以企业多交点利税也是合乎情理的。但问题是既要国有企业有活力,又让它没有积累能力,好比是既要马跑得快,又要马少吃草,这是不可能的。

所以我们认为搞活国有大中型企业,当务之急是使企业有充分的自主钱,可以使企业留利达到30%或40%,象首钢、二汽经过承包,逐步达到留利40%,企业就有了很大的活力^[2]。

再次,强化国有企业的管理,核心是解决人的问题,应大力提高国有资产代理人及经营者的管理水平,增强他们的党性。

就私有制经济来说,企业的所有者是谁明明白白,企业主关心自己的企业,千方百计不让自己的企业遭受损失,是不言自明的,在全民所有制经济条件下,全民资产的所有者是全体人民,但12亿人民当然不可能直接去管理企业,最终将落到一些代理人或经营者手中,这些管理者能否尽职尽责,真正用全民资产增进全体人民的利益,从我国实践来看,主要取决于他们的党性。从一些亏损企业中可以发现,他们的管理者与经营者责任心很不强,而盈利企业的管理者与经营者党性觉悟都很高。

1988年以来国有企业经济效益的大幅度滑坡并非出自产出的减少,而在于全民资产的所有者代理人并没有真正维护全民利益,出现了不负责任的投资浪费、集团购买力浪费等,一些国有企业的经营者没有战略眼光,缺乏现代管理水平,习惯于封闭经营,使企业潜力没有挖掘,产品缺乏竞争能力,更有甚者,视国家财产如草芥,吃喝挥霍,化公为私,使国有资产大量流失,尽管全国有2/3的国有企业处于亏损状态,但庙穷方丈富的现象比比皆是。

所以我们认为要选择真正优秀的人担任企业的领导,这些领导人不仅要具备较高的现代管理水平,而且他们应当具备共产党人为人民服务的优秀品质,象爱护个人财产那样爱护全民财产,那么国有企业走出困境将充满希望。

参考文献

- 1 郭元晔. 建立社会主义市场经济必须从深层次改革国有企业. 经济体制改革. 1993, 6
- 2 杨培新. 我对当前改革的两点看法. 上海经济研究. 1994, 10