

大学的理想与人才培养模式

袁洪志 陈亚玲

(盐城工学院教务处,盐城 224003)

摘要 大学在其发展的历史进程中,产生了不同的大学理想,形成了不同的教育模式。近代以来人文教育与科学教育的失衡带来大学精神的失落。面向21世纪大学的理想应当以新人文主义为内核,注重人的全面发展。为此,必须实行素质教育,探索注重人的全面发展的新的人才培养模式。

关键词 大学 理想 素质教育 人才培养模式

分类号 G64

大学,在其产生和发展的历史进程中,对人类进步作出了巨大贡献,可以说,大学是人类进步的源泉和人类精神的家园。大学是学术机构,它主要从事的是文化活动,而推动大学运作的观念就是大学的理想。它包括大学的教育目标,社会功能与责任,涉及大学新的教育观念和思想体系以及人们对理想大学模式的构想,就其本质而言,它具有前瞻性、导向性、激励性、超越性、批判性等特性。几百年来,在大学的发展历程中,产生了不同的大学理想,形成了不同的人才培养模式,这些不同时期的大学理想与人才培养模式有许多共同的方面,并且对当前及今后的高等教育仍然产生着深远的影响。世纪之交,知识经济初见端倪,大学正从社会的边缘走向社会的中心,构建21世纪大学的理想与人才培养模式,是高教界共同关注并需要不断研究和探索的问题。

1 大学的理想及其培养目标的嬗变

大学作为学者的“行会”,一经形成就成为文化、知识和科学的中心^[1]。但是,大学在形成与发展过程中,由于不同统治阶级的利益和需要,由于不同的文化和传统,以及各自的出发点和愿望不同,也就产生了不同的大学理想,形成了不同的培养目标和方向。这种不同的理想和目标,在很大程度上又影响着大学的人才培养模式。从总体来看,世界各国大学在发展过程中,先后形成了下列几种不同的大学理想。

1.1 人文主义的理想及其培养目标

人文主义的大学理想认为大学是培养有知识、有教养的绅士的场所,其职责是实施博雅教育,主要是为政府、教会等培养官吏和高级神职人员,在课程上以古典人文主义课程为主,强调修身养性,要求学生的行为必须符合上流社会的时尚。至于学生是否具备专业知识、研究能力,教育教学内容是否与社会需求相关并不重要。这种大学理想以英国为代表,牛津大学和剑桥大学最为典型^[1]。

在这种教育理想的支配下,学校在学生的选择、教师的聘用上,较注重其家庭背景、社会地位和宗教信仰,强调大学独立于社会之外,不受社会、世俗的影响。

1.2 科学研究的理想及其培养目标

这种大学理想发源于德国,特别是洪堡所创办的柏林大学,其后影响到世界各国。这一理想认为,大学作为学者聚集的地方,自然也应当是创造与传播知识的地方^[2]。因此,他们强调大学应当开展科学研究,要通过科学研究来产生新的知识,然后通过教学把这些知识传播出去。为了更好地达到这一目的,他们要求教师必须开展科学研究、鼓励学生参与研究。认为学生在教授的指导下与教授共同进行研究,是产生知识、获取知识、传播知识的最好途径。因此,他们十分注重对学生进行科研方法、科研意识和科研能力的培养与训练,强调学术自由、注重学业成就。他们十分重视哲学思维

的训练,而且认为这是将科学与艺术统一起来的有效途径。事实上,在德国的大学中,这种统一也是卓有成效的,“它帮助人们在科学研究上运用了丰富的想象力,在历史、文学这些领域培养了严格的科学方法”。

1.3 实用主义的理想及其培养目标

实用主义大学理想的主要特征是大学要与农业、工业、商业等紧密相关,要为社会服务。美国的大学是这种教育理想的典型代表。美国早期的大学是在英国的影响下建立起来的。但随着美国社会、经济的发展,这种高等教育体系又不能适应美国的需要,南北战争后,莫里尔法案的颁布,赠地学院的普遍建立,改变了美国高等教育的理想,废除了“以欧洲学术为特点的那部分学习,以较新的更有实用价值的学习来填补空白”,使大学成为“任何人都可以找到自己所想学的任何学科的地方”,从而使得大学与社会密切相关。20世纪以来,通过科技开发,为国防、农业、工业服务等,使得美国高等教育获得了大发展,这种双向互利,坚实地奠定了美国大学的实用主义理想。在这种实用主义理想的支配下,使得培养目标千差万别,各个大学既注重学生需要,也注重市场的需求,还考虑社会的需求。在课程设置上,有古典人文课程和尖端技术课程,但更多的是五花八门的职业课程。在美国人看来,大学如果不为社会服务,就没有存在的价值^[3]。

1.4 专家教育的理想及其培养目标

在沙皇时代,俄国就十分重视向英法等国家学习,发展自己的高等教育体系,但尚未有明显的特征。十月革命以后,苏联十分重视发展高等教育事业,并逐步形成了专家教育理想。这主要是因为十月革命后,原苏联领导人逐步认识到高等教育在国家经济发展中的重要作用。在当时的计划经济条件下,各行各业急需各类建设人才,因此政府一边改造原有的大学,一边建立了一些新的大学,这些大学以培养各行各业急需的专业人才为主要目标。他们期望通过大学的专业学习,使学生掌握经济建设中所需要的知识、本领,并成为这一方面的专家。其突出的特点是学科专业划分较细,注重具体知识的传授。这种大学的理想直接影响了我国高等教育体系。

1.5 现代大学的理想:多元化巨型大学

本世纪中叶以来,全球社会、经济发生了巨大的变化。这种变化主要是由科学技术的迅猛发展

引起的。因此,作为科学技术的重要源泉及人才培养场所的大学,越来越受到人们的重视。大学也在不断反省自身在社会、经济发展中的角色及其作用。社会的要求和自身的反省促使大学不断进行改革,从而形成了新的现代大学教育理想——多元化巨型大学的教育理想。

多元化巨型大学的理想认为,作为现代大学,其功能和目标是多元化的,教学、科研与社会服务应当而且必须统一。也就是说,一方面要重视教学工作,以保存、传播人类文化;同时还要开展科学研究,以探求新的知识,促进社会的发展;而作为知识、人才、技术的中心,大学还必须承担起为社会服务的职责,这种服务是多方向的,既可以是独立于社会之外以清醒的头脑对社会的批评,也可以是用明智的手段或知识为政论的决策服务,还可以是将具体的知识、技术应用于工业、农业、商业等社会部门。在培养目标上,也是多元化的,特别强调要培养有丰富知识、良好道德、严密思维和高度社会责任感“智者”^[4]。

从J. H. 纽曼的“大学的理想”到克拉克·克尔的“大学的功用”,一百多年间科学技术的突飞猛进,学科的不断分化与适用的专业教育的兴盛,迫使高等教育“从理性主义哲学转向实用主义哲学”。现代科学与技术的结合和工具理性的彰显,曾经向经典的、精致的、绅士式的人文教育提出挑战,并从根本上动摇了仅为少数精英和有闲阶层服务的大学“理想”,大学转而强调知识的专精、分工,以及大学教育的功利性、实用性。然而时至今日,科学技术在造福人类的同时带来的种种弊端和潜伏的负面影响,过分功利化、物欲化的大学教育所产生的种种“异化”现象,又促使人们重新审视大学的理想,转而寻求理想与功利、人文与科技、传统与现代之间的平衡点与结合点。

2 21世纪大学的理想与人才培养模式

21世纪大学的理想,应当是以新的人文精神为内核,注重人的全面发展的教育。人文与科学这两种“文化”的疏离与对立并非必然,17世纪这两种文化即是相互结合相互补充的。当代人文科学已经摆脱了经院时代的陈腐与贵族气息,正不断增强其科学性与现代意识。另一方面,科学与技术教育的人文化趋势也日趋明朗,科学与技术现在已被认为是一种与“人本和人文”密切相关的追求,最终还应落实到人文上来;其可能产生的“劣

相变”也应借助人文的力量加以消解。这样,21 世纪大学教育就无须在人文与科学之间作目光短浅的取舍,就有可能如同美国麻省理工学院詹姆斯·吉里安斯倡导的那样:“把二者融合成一种以科学和人文学科为基础又不削弱任何一方面的广泛的人文主义,从而能从现代社会的各种问题所形成的障碍中找出一条道路来。”

在全球都在致力于现代化的今天,我们的“面向现代化、面向世界、面向未来”的教育根本落脚点,就是培养祖国现代化建设所需要的现代化的“人”。他们不仅要具有广博高深的知识,具有掌握和运用科技的能力,懂管理会决策的智慧,更要有人之为人的人文素养和人文精神。这种人应是科学教育和人文教育整合培养出来的现代意义上完整的人。因而,我们的大学教育不仅应继续加强科学教育,而且应特别强调人文教育。当前,针对时弊尤其要注意加强文化素质教育。^[4]

2.1 素质教育是实现全面发展教育目标的有效途径

素质教育思想是一种全新的现代教育观,是一种面向未来的教育思想。其核心是充分利用教育、环境和社会影响来促进人的现代化,让国民学会生存、学会学习、学会关心、学会合作,自觉承担国家和社会现代化建设的历史使命和责任。确立这一思想既具有鲜明的时代特色,也符合我国传统高等教育的教育目标所存在的“人文教育过弱”、“专业教育过窄”、“功利导向过强”、“共性制约过重”的实际,其现实针对性很强。素质教育是教育观念上的一次重大革新,其目的与实质在于突出人的主体性,使人的身心得到全面发展,使之成为具有健全人格和富有主体精神的人。素质教育的任务不仅是传授知识与发展能力,而且应在此基础上,把重点放在促进学生内在身心的发展,并促进人类文化向个人品质“内化”,在青年大学生身心上形成充满时代特色的“人文精神与科学精神”。

培养具有综合素质的全面发展人才的教育目标的实现,有赖于把“重专业知识教育,忽视素质教育”,以知识教育为目标,或以能力教育为目标的传统教育观,转向以素质教育为目标的现代教育观,正确处理知识、能力与素质三者的关系。

人从学习外界(客体)的知识到内化成自己的素质,进而发展知识、创新知识,本身需要一个长期内化过程。知识教育、能力教育、素质教育三者

是辩证统一的,既有联系,又有本质区别。知识是基础,即是能力与素质的基础。没有知识,能力与素质无从谈起,但知识并不能与素质、能力划等号。知识只有通过内化才可能成为素质,能力是知识的学习与实践,是知识的升华,包括做人、做事与思维能力,且是素质的外在表现。素质则是内核,是人的先天生理基础经过教育、环境的影响和个体自身的努力,形成的一种内在的、综合的、稳定的个性特征和心理品质。

就大学阶段的素质教育而言,应当做到全面性、全员性和全程性。所谓全面性,是指对当代大学生所进行的素质教育是综合素质教育,是使学生在德智体诸方面都得到全面发展的素质教育;所谓全员性,就是对大学生进行素质教育不是高等学校一两个部门的事,而是全体教职员工的共同责任,要使教书育人,管理育人,服务育人“三管齐下”,在全校形成一个素质教育的浓厚氛围,使人人关心素质教育,自觉承担起素质教育这一重大的历史责任;所谓全程性,是说大学生素质教育必须贯穿于高校教育与教学的全过程,体现在每一教育环节与教学环节上,也体现在各种服务环节上,决不能简单地把素质教育理解为唱唱歌、跳跳舞,搞一、二次讲座就完事了,而是一件全方位的工作,是一件浩大而复杂的系统工程,要深入持久地进行,并且只有经过长期努力才能见功效。

2.2 实现人的全面发展目标的人才培养模式

什么是人才培养模式?简单地说,人才培养模式是根据国家的教育方针和现代经济、科技与社会发展所需要的人才标准设计的知识、能力和素质结构,以及实现这种结构的方式。确立适应 21 世纪的高等教育的人才培养模式,是改革与创新高等教育的教育体系和教学体系的中心环节,也是面向 21 世纪深化课程体系、教学内容与教学方法改革的中心环节。要使我们大学培养出全面发展的人才,应当做到以下几点:

第一,共性与个性结合,使人的个性和主体精神得到发展

既承认按照教育方针培养德智体全面发展人才这一共同教育目标的统一性要求,也承认人的个性的差异性,在实际教育与教学实践中,把坚持德智体全面发展与人的个性化相结合,不仅有利于实现社会发展需要与人的发展的有机结合,从而有利于培养现代社会所需要的、富有主体精神和多样化的人才,而且也有利于使个性发展达到

最佳状态。

第二,“成人”与“成才”结合,使人的人文精神与科学精神得到充分发展

面向 21 世纪的高等教育,是要培养与现代社会相适应的现代人。现代人的基本特征,就是人文精神与科学素养相统一,人文精神与科学精神得到充分发展。为此,要求大学对青年学生的教育实行人文精神教育与科学素养教育相结合,“成人”教育与“成才”教育相结合。所谓“成人”教育,是指“做人”的基本态度,包含人对自然、人对社会、人对他人、人对自己的基本态度。它不仅建立在丰富的人文科学知识基础上,而且植根于精深的科学素养,因为现代科技对一个人人文精神的形成也有着深刻的影响。科学素质既包括自然科学素养,也包括人文社科素养,其真正深刻而全面的内涵不仅是掌握人文社会科学与自然科学知识能力,而且更为重要的在于这些知识、能力在人的内心世界中的“内化”,并通过这种“内化”逐步养成一种实事求是,追求真理,独立思考,勇于创造,开拓未来,奋发进取的科学精神。

第三,“通识教育”与“专业教育”结合,使人的知识、能力结构合理化,其素质得到全面发展

面向 21 世纪的现代社会,现代科技高度发展,使人文与科学两种文化由古代低层次的融合到近代的分离,又进化为现代更高层次的融合,成为一种集古今中外文化与科学之大成的“大文化”。特别需要指出的是,“信息化社会”的来临,使人们的生产、生活、思维、精神、文化产生了全面而深刻的变化。这种崭新的时代,要求我们大学所培养的人,不仅要掌握“宽口径”的专业知识,而且要

具有足以适应社会,不断调节自我,迎接未来各种挑战的综合素质。这就要求高等教育不仅要进行某一“宽口径”的专业教育,而且还要进行各个不同专业所共同需要的,以提高人的综合素质为目标的“通识教育”。只有这样,才有可能使高校所培养的人才既能掌握宽厚的专业基础知识和专业技能,又具备全面而广博的人文与科学“通识”的,并且具有良好综合素质的专门人才。

第四,继承与创新结合,大力培养人的创造精神

大学的教学既是对前人文化科学知识的继承,一代一代地进行文化与科学的传递,更是在继承前人文化科学知识基础上的一种创新与发展。现代大学教学的重点应放在对前人文化与科学知识的识别、选择、创新与发展上。因此,培养大学生对文化科学知识的识别、选择和创造能力,正是现代大学教学的一个最显著的特点。也只有这样,才可能大力培养与发展人的创造精神。

第五,“统一性”与“多样性”结合,大力发展多样化的培养规格

中国的现代化建设是空前庞大的系统工程,所需的人才是多品种、多规格、多层次的。各种产业、各个地区、各个行业和各个单位所需要的人才的特点千差万别,就是同一行业、同一地区,甚至同一单位所需人才的层次与规格也是很不相同的。因此,我们高校所培养的人才,应从各地、各行业的实际出发,在坚持统一要求的前提下,实行多种多样的培养规格与灵活多样的培养方法。只有这样,才可能全面适应现代化建设对各类人才培养的要求。

参 考 文 献

- 1 顾明远. 大学的理想与市场经济. 比较教育研究, 1994(2): 1~4
- 2 肖海涛. 大学的理想与文化素质教育. 高等教育研究, 1998(5): 19~23
- 3 王英杰. 美国高等教育的发展与改革. 北京: 人民教育出版社, 1993
- 4 Clark Kerr. 大学的功用. 陈学飞译. 南昌: 江西教育出版社, 1993

The Idea and Personnel Training Pattern of College and University

Yong HongZhi Chen Yaling

(Department of Studies of Yancheng Institute of Technology, Yancheng 224003, PRC)

Abstract In the historical development of colleges and universities, there emerged varieties of ideas and patterns of education. The unbalance between education of the humanities and education of science since the modern times has brought about the loss of spirits of college and university. The idea of college and university for the 21st century should be centered around the new humanism, concentrating on the all-around development of the students. Therefore, it is necessary that quality education be carried out and the pattern of personnel training be explored that stresses the overall development of the students.

Keywords college and university; idea; quality education; pattern of personnel training