

论生态环境系统与社会经济系统的协调发展*

成桂芳¹, 潘 军²

(1. 盐城工学院 工商学院, 江苏 盐城 224003; 2. 南京航空航天大学 工商学院, 江苏 南京 210096)

摘 要: 20 世纪是人类物质文明最发达的时代, 但不可持续的经济畸增的生产模式和消费模式使人类生存和发展面临严峻挑战。发展理论面临严峻的考验, 必须放弃传统发展理论, 走生态环境系统与社会经济系统协调发展之路。

关键词: 发展模式; 可持续发展; 生态环境系统; 社会经济系统

中图分类号: X22

文献标识码: A

文章编号: 1008-5092(2000)04-0038-03

20 世纪是人类物质文明最发达的时代, 也是地球生态环境和自然资源遭到破坏最为严重的时期。不可持续的经济畸增的生产模式和消费模式使人类生存和发展面临严峻挑战, 人口爆炸、资源短缺、环境恶化和生态失衡已成为 20 世纪四大显性危机^[1]。

面对现实, 我们可以说已经被自己逼进了一个必须作出历史抉择的紧要关头: 要么是坚持传统的发展思想, 继续实施现行的政策, 使我们赖以维持生存的地球生态恶化, 最后走向自我毁灭、自我消亡; 要么是与传统的经济发展思想决裂, 依据新的发展理论, 选择新的发展道路。

1 传统发展模式的弊端——无发展增长

所谓传统发展模式, 是指把经济增长即人均国民生产总值的增长作为经济发展的首要甚至是唯一的目标。该理论代表人物刘易斯、罗斯托等人认为: 贫困国家之所以贫困, 根本原因就是“经济馅饼不够大, 关键的问题是必须把馅饼做得大些”。刘易斯在“经济增长理论”中曾直言不讳地声明: 我们的兴趣不在于分析分配, 而在于分析增长^[2]。在这种发展观的指导下, 人们关心的只是国民生产总值的数量, 并以此作为衡量发展水平高低的唯一尺度。目前这种发展观的弊端正在逐步显露: 传统的经济发展几乎不考虑经济增长对环境和生态系统的破坏性影响, 它是以资源可以

无限制供应的假设为基础的。因此, 以这种发展为指导的经济活动的“投入产出比”比较小, 造成资源和能源的大量消耗、甚至浪费。有些经济学家已经指出, 美国是以占世界 6% 的人口, 使用世界上 40% 的能源来达到目前这样高的人均国民生产总值的。如果发展中国家按现在的经济模式来实现这样高的人均国民生产总值, 全世界每年的资源消耗量将为现在的 6 倍。同时, 传统的发展模式也对环境造成严重的污染, 最终, 对环境的破坏抵消了发展带来的效益, 使经济发展成为没有增长的发展^[3]。

2 发展理论新走向: 从经济增长单学科到生态环境系统与社会经济系统协调发展多学科

2.1 新发展观的理论基础: 可持续发展

2.1.1 可持续发展的萌创

回顾发展历程, 发展学从发展经济学开始, 实为“增长经济学”。在增长经济学盛极一时的 50 年代末期, 发展成了经济学“第一优先的经济议题”, 片面地认为“经济增长”就是发展, 衡量发展的标准就是人均国民生产总值 GNP 及其增长率。这种传统认识导致了人类对资源的掠夺性开发和粗放式利用, 加快了环境污染和生态系统破坏程度。在人类社会所付出的惨重代价基础之上, 人们开始批判不适合人类社会的持续进步和永续发

* 收稿日期: 2000-07-13

作者简介: 成桂芳(1973-), 女, 江苏盐城市人, 盐城工学院工商学院助教, 南京航空航天大学硕士研究生。

展的错误思路。于是自60年代起,首先是经济学家,然后是生态学家、环境学家、社会学家等开始审视和反思工业经济中普遍奉行的“不可持续”发展战略,研究和探索人类社会可持续发展道路。

2.1.2 关于可持续发展

可持续发展的核心思想可概括为以下几点:(1)可持续发展鼓励经济增长,因为它体现国家实力和社会财富。可持续发展不仅重视增长数量,更追求增长的质量。(2)可持续发展要以保护自然为基础,与资源和环境的承载能力相协调。(3)可持续发展要以改善和提高生活质量为目的,与社会进步相适应。可持续发展的内涵应包括改善人类生活质量,提高人类健康水平,并创造一个保障人们享有平等、自由、教育、人权和免受暴力的社会环境。

以上三点可总结为:可持续发展包括生态持续、经济持续和社会持续,它们之间互相关联而不可分割。孤立追求经济持续必然导致经济崩溃;孤立追求生态持续不能遏制全球环境的衰退。生态持续是基础,经济持续是条件,社会持续是目的。人类共同追求的应该是自然—经济—社会复合系统的持续、稳定、健康发展。

2.2 对生态环境系统与社会经济系统协调发展理论的探讨

面对严峻的现实问题,人们感觉到有必要反思和重新评估以往单纯追求经济增长的社会经济发展观和生存与发展方式,并再次拓展这一概念的含义,重新寻找到能够同时兼顾人类活动的经济目标、生态目标、社会目标实现的社会经济发展观和发展方式,即生态环境系统与社会经济系统的协调发展。目前人们对生态环境系统与社会经济系统应该协调发展已基本取得了共识,但还未对其在实践中的可实现性作出准确的判断,这必将导致政策选择上的偏差,最终影响二者协调发展目标的实现。

虽然生态环境系统与社会经济系统协调发展目标的实现有相当的艰巨性,但绝不等于说生态环境系统与社会经济系统协调发展的目标就实现不了。在可持续发展思想的指导下,实现二者协调发展的思路主要有以下几个方面。

首先,必须认识到社会经济系统的发展是首要的。如果经济落后,发展水平低,在人们基本生存需要都难以得到满足的情况下,根本谈不上保护、改善生态环境。经济落后,又必然会出现滥垦

滥伐、过度放牧和捕捞、污染等掠夺式、粗放式的经济活动,导致生态失衡。同时要充分认识到人类本身对于促进生态环境与社会经济协调发展的积极作用。人类作为生态环境系统中的主体,在生态环境与社会经济出现严重矛盾时是具有积极的、科学的、理性的处理二者之间关系的能力的。生态环境系统与社会经济系统自身不能做到协调发展,必须借助于人类的主观能动性和主体的积极作用^[4]。

第二,应重新界定发展的标准。我们的目标是经济发展,而绝非只追求经济增长。以往社会经济系统的发展是一种毫无节制地追求财富增长、消费增长的发展,其结果只能是社会生产力的发展超过了自然界允许的限度,而造成了生态环境的破坏,进而进一步影响了人类的生存与发展。现代社会人们已不满足于物质消费和精神消费了,他们追求舒适、安全、清洁、优美的生存空间。因此,从人类今天的发展现实出发,发展应在满足了人类的基本需要并达到较高生活质量时,适度降低和控制社会经济的运行速度。实践同样证明,人类社会是具有控制和改变社会经济运行的能力的。

第三,应为社会经济系统的发展而改善生态环境系统,即从人类今天的发展现实出发,在一定程度上提高生态环境系统的承载力,来满足社会经济进一步发展的要求。生态环境建设不仅可以为发展创造出直接或间接经济效益,而且可以为一个国家的发展保驾护航,为经济发展提供适宜的环境和资源。

实践证明,人类社会的主动提高生态环境系统的承载力方面是有一定潜力的,其直接和间接手段主要包括以下几个方面:(1)通过科技进步,增加某种可再生资源的单位生长量,降低某种资源的单位使用量,即提高资源利用率;发展稀缺资源和不可再生资源的替代品生产。(2)在保证人类基本生存需要和一定生活质量的同时,通过各种有效手段和措施限制或避免因过度消费而造成的资源破坏和环境污染。(3)利用科技进步,提高整个生态环境系统的承载能力。(4)利用科技进步,化解生态环境与社会经济发展的矛盾。

2.3 生态环境系统与社会经济系统协调发展理论在我国的实践

我国是发展中国家,正处于社会主义初级阶段,应该清楚地认识到目前正经受着贫困和生态

环境恶化的双重压力,以及贫困导致生态环境恶化,而生态环境恶化又加剧了贫困的现实,应该充分认识到实现生态环境与社会经济协调发展的任务艰巨。从现实情况出发,我国实施生态环境与社会经济系统协调发展更应该注意以下几点。

2.3.1 要重视发展经济,促使经济增长

应充分认识到一定的经济增长是摆脱贫困,从不发达经济走向发达经济的重要基础。但是要“积极促进经济增长方式的转变”,在具体发展目标选择、产业政策制定、具体项目建设包括外国投资项目建设上,应该树立生态环境与社会经济协调发展的意识,在处理二者之间关系上更理性一些,并根据其发展实际,尽可能将主动性的生态环境保护思想和行动融入社会经济发展中,只有这样,才可能避免走“先破坏后治理”的弯路,才可能实现生态环境与社会经济协调发展。

2.3.2 必须进一步搞好计划生育工作,控制人口的过快增长

我国人口基数大、增长速度快是制约生态环境与社会经济协调发展的一个重要因素,也是贫困和落后的主要根源。过快的人口增长,将使有限的经济增长成果被吃掉,消耗更多的自然资源,

造成生态环境的破坏。

2.3.3 加强法制建设

通过制定完善的法律、法规、政策来制止各种导致自然资源破坏、环境污染行为的发生,特别是对于象环境这样的公共品而言,市场机制的作用是有限的,必须借助于政府所制定和实施的有关环境保护政策。

2.3.4 增强环保意识

加强宣传教育,提高公民素质,使他们树立高度的环保意识。

3 小结

当代社会经济发展速度迅速提高,科学技术发展日新月异,但同时也伴随着全球人口激增,人类毫无限制地追求物质财富的增长致使社会经济系统的运行能力超出了生态环境系统的允许限度的承载能力,出现了自然资源急剧减少、环境污染破坏加剧、直接威胁人类生存与发展的严重后果。面对这一现实,各国特别是发展中国家必须及时调整自己的发展战略、发展观,走生态环境系统与经济系统协调发展之路,只有这样,人类才能迎来美好的未来。

参考文献:

- [1] Onishi T. A capacity approach for sustainable development: an empirical study[J]. Regional studies, 1994, 28(1): 39 ~ 51.
- [2] Maclaren V W. Urban sustainability reporting[J]. Journal of the American Planning Association, 1996, 62(2): 185 ~ 202.
- [3] 牛文元. 持续发展导论[M]. 北京: 科学出版社, 1997.
- [4] 李成勋. 中国社会经济发展战略 走向现代化构想[M]. 北京: 北京出版社, 1997.

The coordinative development between the ecologic-environmental system and the socio-economic system

CHENG Gui-Fang¹, PAN Jun²

(1. Business Administration College of Yancheng Institute of Technology, Jiangsu Yancheng 224003, PRC; 2. Business Administration College of Nanjing University of Aeronautics and Astronautics, Jiangsu Nanjing 210096, PRC)

Abstract: The twentieth century is a high developed one, but the No-sustainable development in the pattern of manufacture and conception makes human in trouble. facing with the rigorous realities, people must abandon the traditional development theory, and walk a way of coordinative development between the ecologic-environmental system and the socio-economic system. this article studies this problem deeply.

Keywords: Pattern of Development; The Sustainable Development; The Ecologic-Environmental System; The Socio-Economic System